

Fővárosi Komplex Szakmai Tanulmányi Verseny Összefoglaló értékelés

2009/2010. tanév

2010. április 14-án

1. A verseny szervezése

A Mérei Ferenc Fővárosi Pedagógiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet a **fővárosi szakképző intézmények-szakközépiskolák-11. évfolyamos diákjai részére a 2009/2010. tanévben is** megszervezte a Fővárosi Komplex Szakmai Tanulmányi Versenyt, amely a Főváros Közgyűlése Oktatási és Ifjúságpolitikai Bizottsága anyagi támogatásával valósult meg, mint ahogy az előző években is.

A verseny során azt a pedagógiai célt igyekszünk megvalósítani, hogy az egyes tantárgyi keretek között megtanultakat, a tanulók komplex módon tudják alkalmazni. A szakmai alapozó oktatás jelentőségét, a szakmai orientálás fontosságát kívánjuk kiemelni a verseny komplex jellegével.

A tanulmányi verseny a tehetséges és szorgalmas tanulók vetélkedője, megmérettetése, amely évek óta több száz szakközépiskolai tanulót foglalkoztat és motivál. Jó lehetőséget ad a tanulók önbizalmának emelésére, és segítséget nyújthat az iskoláknak a következő tanévben, a 12. évfolyamon, az országos szakmai versenyeken indítható tanulók kiválasztására.

Ebben a tanévben második alkalommal a Fővárosi TISZK –ek előkészítő és szervező közreműködésével valósult meg a 9 szakmacsoport versenye 6 helyszínen, az MFPI szakképzési pedagógiai szakértője irányításával és közreműködésével.

1.1. Meghirdetés

A verseny meghirdetés a következő szakmacsoportokra terjedt ki:

- egészségügy,
- gépészet,
- elektrotechnika-elektronika,
- informatika,
- vegyipar,
- környezetvédelem-vízgazdálkodás,
- közgazdaság,

- kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció,
- vendéglátás-idegenforgalom.

1. SZILY TISZK: Szily Kálmán Kéttannyelvű Műszaki Középiskola, Szakiskola és Kollégium

A gépészet és az elektrotechnika-elektronika szakmacsoport versenye.

Versenykoordinátor: Darázsne Nagy Terézia igazgatóhelyettes

2. CSEPEL TISZK: Csepel-Sziget Műszaki Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium

Az informatika szakmacsoport versenye.

Versenykoordinátor: Bak Zsuzsa tagozatvezető

3. BELVÁROSI TISZK: Terézvárosi Kereskedelmi Szakközépiskola és Szakiskola

A közgazdaság és a kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció szakmacsoport versenye.

Versenykoordinátor: Kónyané Kecskés Ildikó igazgatóhelyettes

4. PETRIK TISZK: Petrik Lajos Két Tanítási Nyelvű Vegyipari, Környezetvédelmi és Informatikai Szakközépiskola

A vegyipar és a környezetvédelem-vízgazdálkodás szakmacsoport versenye.

Versenykoordinátor: Baranyiné C Veres Anna igazgatóhelyettes

5. GUNDEL TISZK: Gundel Károly Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskola

A vendéglátás-idegenforgalom szakmacsoport versenye.

A verseny helyszíne: Dobos C József Vendéglátóipari Szakképző Iskola

Versenykoordinátor: Kovács László igazgatóhelyettes

6. HUMÁN TISZK: Raoul Wallenberg Humán Szakképző Iskola és Gimnázium

Az egészségügy szakmacsoport versenye.

A verseny helyszíne: Kanizsay Dorottya Egészségügyi Szakképző Iskola és Gimnázium

Versenykoordinátor: Maurer Miklósné szaktanár

A verseny meghirdetése valamint az erről szóló tájékoztató anyag és a „B” típusú nevezési lap intézetünk honlapjára került, innen tájékozódhattak az iskolák, illetve felkészítő tanárok a verseny részleteiről, amellyel segítséget kívántunk adni a felkészüléshez.

Az érdeklődés az iskolák részéről a korábbi évekhez hasonló volt. (4 fő eltérés) Ennek mutatóit az alábbi összefoglaló táblázat tartalmazza.

A verseny helyszíneken a szervezők biztosították a versenyzéshez szükséges tárgyi és személyi feltételeket. Az előkészítést végzők nagy körültekintéssel jártak el, a verseny sikere érdekében, több helyszínen magas színvonalú informatikai háttérrel álltak a versenyzők rendelkezésére a feladatok teljesítéséhez, valamint a versenyzéshez biztosították a nyugodt körülményeket és tették emlékezetessé a versenyen való részvételüket.

NEVEZÉSEKET ÉS A RÉSZTVÉTELT MUTATÓ ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT

Szakmacsoport	Nevezési létszám	Elfogadott nevezés	Szóbelin részt vettek száma	Nem jelent meg
Egészségügy	27	27	20	7
Gépészet	18	18	14	4
Elektrotechnika- elektronika	29	24	22	2
Informatika	34	33	28	5
Vegyipar	7	7	6	1
Környezetvédelem- vízgyártás	18	18	13	5
Közgazdaság	49	28	26	2
Kereskedelem- marketing, üzleti a.	72	31	29	2
Vendéglátás- idegenforgalom	25	25	21	4
ÖSSZESEN	279	211	179	32

Összehasonlításként az előző évi versenyadatokkal:

A versenyre nevezettek: az előző évben 275 tanuló volt

A szóbeli versenyen 179 versenyző vett részt, ami 73-al több mint az előző évben és pontosan ugyan annyian maradtak távol a versenyről (32fő).

2. A verseny tematikája, szervezése

A versenyfeladatok a kerettanterv szerinti 9-10. évfolyam és a 11. évfolyam első félévéig bezárólag elsajátított tantárgyi tudáselemeket tartalmazták, a szakmai alapismeretek érettségi tantárgy követelményeinek figyelembevételével.

Az írásbeli és a szóbeli feladatok összeállítása során egyaránt figyelembe vették ezeket a szempontokat a feladatkészítők.

Az írásbeli és a szóbeli projektjellegű (a téma komplex, többoldalú megközelítése) feladatok összeállítására a TISZK-ek által javasolt, a szakterületek elismert gyakorló szaktanárai kaptak felkérést és megbízást a Mérei Intézettől.

A verseny struktúráját a előző évhez viszonyítva kissé módosítottuk. A korábbi tapasztalatokat figyelembe véve fontosnak tartottuk, hogy az egyes szakmacsoportban versenyző tanulók számára minél inkább egységes legyen a követelmény, és így az eredmények jobban összehasonlíthatóvá váljanak.

A verseny első fordulóját:

Az írásbeli részt a versenyzők saját iskolájukban teljesítették a szakmacsoportonként összeállított 100 pontos központi feladat megoldással.

Ez adta meg annak lehetőségét, hogy az iskola az elért pontszámokat figyelembe véve nevezhette be a tanulóit a verseny szóbeli részére.

A verseny szóbeli része:

Ezen a fordulón a verseny célkitűzésének megfelelően a szóbeli feladat az elméleti tudás alkalmazását megkívánó gyakorlatorientált feladatmegoldással párosult.

A versenyző olyan szakmai projektjellegű feladatot kapott, amely során alkalmazta a tanult tantárgyi összefüggéseket, amely a 11. évfolyam első félévébe befejezéséig elsajátított szakmai alapozó és közismereti tantárgyi ismeretekre épül. Felkészültségét alkalmazott matematikai, informatikai, idegen nyelvi ismereteinek alkalmazó képességével mutatta be. Több szakmacsoport versenyén a feladat megoldása informatikai háttérrel történt felhasználva a megadott információs anyagot, amelyet be kellett építeni a szóbeli prezentációba. (egészségügy, közgazdaság, kereskedelem-marketing, informatika, vegyipar, környezetvédelem)

A szóbeli verseny időtartama: 45 perc felkészülési idő és 15 perc felelési idő volt

2.1. A verseny fordulói és időpontok

I. forduló

Írásbeli feladat megoldása

Helyszíne: a tanuló iskolája.

Időpontja: 2010. január 15-ig, illetve meghosszabbítva február 5-ig

A feladatlapot a TISZK-ek juttatták el az iskoláknak.

A döntőbe juttatható tanulók száma a versenykiírásban került meghatározásra, szakmacsoportonként maximum 25 fő. A nevezéssel együtt a versenyzők az írásbeli versenyen elért pontszámait is feltüntették, annak érdekében, hogy dönteni lehessen a nevezés elfogadásáról. A nevezés elfogadásáról az iskolákat az MFPI értesítette.

II. forduló/döntő

Szóbeli verseny

Helyszíne: A MFPI által felkért és megbízott a fentiekben felsorolt hat fővárosi TISZK.

Időpontja: 2010. április 14-én, 9.00 órai kezdettel

A szóbeli verseny csoport a versenytájékoztató szerint maximum 20-25 fő lehet szakmacsoportonként. Ezt a létszámot némileg túlléptük néhány szakmacsoport esetében, annak érdekében, hogy minél több iskolából versenyezzen tanuló. Ennek következtében azonban az ideális tervezés helyett túl hosszú nyúlt a verseny ideje, amely szintén nem szerencsés a versenyzők érdekeit szem előtt tartva.

(informatika, közgazdaság, kereskedelem-marketing)

3. A versenyzők tudásának értékelése

A versenyzők helyezései szakmacsoportonként kerültek megállapításra. Az eredményeket az értékelő bizottságok állapították meg, amelyekben a szakterület elismert szakértői vettek részt.

A szóbeli verseny rész során értékelésre kerül a versenyző:

- *fellépése, megjelenése,*
- *szóbeli közlésmódja,*
- *szaknyelvi-szakmai kommunikációja,*
- *előadói készsége,*
- *kreativitása,*
- *szakmai tartalom,*
- *tantárgyközi ismeretek felhasználása,*
- *szakmai tudása a versenyszituációban,*

- ismereteinek, szakmai tudásának alkalmazása,

Szakmacsoportonként az első három helyezett versenyző teljesítményéért a Méri Intézet elismerő oklevelét és jutalmát veheti át az ünnepélyes eredményhirdetésen.

4. Versenyeredmények helyezések szerint

FŐVÁROSI KOMPLEX SZAKMAI TANULMÁNYI VERSENY HELYEZETTJEI 2009/2010. TANÉV

SZAKMACSO PORT	HELYE ZÉS	VERSENYZŐ NEVE	ISKOLÁJA	FELKÉSZÍTŐ TANÁR
EGÉSZSÉGÜ GY	I.	Lizsicsár Dániel	Bókay János Humán Kéttannyelvű Szakközépiskola, Szakiskola és Gimnázium	Kocsárdi Katalin
	II.	Vitai Vivien	Bókay János Humán Kéttannyelvű Szakközépiskola, Szakiskola és Gimnázium	Kocsárdi Katalin
	II.	Babits Gábor	Nemes Nagy Ágnes Humán Szakközépiskola	Wéberné Rácz Erika
	III.	Kajári Katalin	Kanizsay Dorottya Egészségügyi Szakképző Iskola és Gimnázium	Maurer Miklósné
	III.	Bogner Viktória	Nemes Nagy Ágnes Humán Szakközépiskola	Wéberné Rácz Erika
GÉPÉSZET	I.	Parádi Dániel	Újpesti Két Tanítási Nyelvű Műszaki Szakközépiskola, Szakiskola és Gimnázium	Borsos István, Horváth József
	II.	Vadál Dániel	Szily Kálmán Kéttannyelvű Műszaki Középiskola	Dr.Erdeyné Kemény Katalin
	III.	Molnár Csaba	Szily Kálmán Kéttannyelvű Műszaki Középiskola	Dr.Erdeyné Kemény Katalin
VEGYIPAR	I.	Zsemberi Máté	Petrik Lajos Két Tanítási Nyelvű Vegyipari, Környezetvédelmi és Informatikai Szakközépiskola	Erdei Andrea, Fortuna Zsuzsa
	II.	Fridrich Bálint	Petrik Lajos Két Tanítási Nyelvű Vegyipari, Környezetvédelmi és Informatikai Szakközépiskola	Erdei Andrea, Fortuna Zsuzsa
	III.	Naszvetter Péter	Petrik Lajos Két Tanítási Nyelvű Vegyipari, Környezetvédelmi és Informatikai Szakközépiskola	Erdei Andrea, Fortuna Zsuzsa
ELEKTROTE CHNIKA- ELEKTRONI KA	I.	Éger Ferenc	Pataky István Főv. Gyakorló Híradásipari és Informatikai Szakközépiskola	Danyi Vilmos, Szertics Miklós
	II.	Radics Áron	Bolyai János Fővárosi Gyakorló Műszaki Szakközépiskola és Kollégium	Jáki László

	III.	Érchegyi Attila	Mechatronikai Szakközépiskola és Gimnázium	Kovács Józsefné
KÖRNYEZET VÉDELEM-VÍZGAZDÁL KODÁS	I.	Rakonczai Miklós	Petrik Lajos Két Tanítási Nyelvű Vegyipari, Környezetvédelmi és Informatikai Szakközépiskola	Pappné Debreceni Ildikó
	II.	Szabó Barbara	Petrik Lajos Két Tanítási Nyelvű Vegyipari, Környezetvédelmi és Informatikai Szakközépiskola	Pappné Debreceni Ildikó
	III.	Nagy Eszter	Petrik Lajos Két Tanítási Nyelvű Vegyipari, Környezetvédelmi és Informatikai Szakközépiskola	Pappné Debreceni Ildikó
KÖZGAZDAS ÁG	I.	Papp Diána Dorottya	Károlyi Mihály Fővárosi Gyakorló Kéttannyelvű Közgazdasági Szakközépiskola	Fodor Tiborné, Juhászné Kapás Judit
	II.	Gogola André	Károlyi Mihály Fővárosi Gyakorló Kéttannyelvű Közgazdasági Szakközépiskola	Fodor Tiborné, Juhászné Kapás Judit
	III.	Tóth László	Károlyi Mihály Fővárosi Gyakorló Kéttannyelvű Közgazdasági Szakközépiskola	Fodor Tiborné, Juhászné Kapás Judit
KERESKEDELEM-MARKETING, ÜZLETI ADMINISZTRÁCIÓ	I.	Magyar Attila	Békésy György Szakközépiskola	Nagné Walzer Mária, Pentz Erika, Szentkirályi Andrea
	II.	Pechula Alexandra	Békésy György Szakközépiskola	Nagné Walzer Mária, Pentz Erika, Szentkirályi Andrea
	III.	Fodor Pongyor Andrea	Hunfalvy János Fővárosi Gyakorló, Kéttannyelvű Külkereskedelmi, Közgazdasági Szakközépiskola	Dedinszkyne Szilágyi Erzsébet
VENDÉGLÁTÁS-IDEGENFORGALOM	I.	Kelemen Ádám	Giorgio Perlasca Kereskedelmi, Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola	Tóth Veronika, Fricsi Anna
	II.	Vezér Viktória	Giorgio Perlasca Kereskedelmi, Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola	Tóth Veronika, Fricsi Anna
	III.	Schmidmayer Diána	Giorgio Perlasca Kereskedelmi, Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola	Tóth Veronika, Fricsi Anna
INFORMATIKA	I.	Bálint Márton	Neumann János Számítástechnikai Szakközépiskola	Drávucz Katalin
	II.	Szedenik Ádám	Neumann János Számítástechnikai Szakközépiskola	Drávucz Katalin
	III.	Hegy Bálint	Petrik Lajos Két Tanítási Nyelvű Vegyipari, Környezetvédelmi és Informatikai Szakközépiskola	Krajnyák Attila

	III.	Végh Mátyás	Bláthy Ottó Titusz Informatikai Szakközépiskola és Gimnázium Jurányi utcai telephely	Püspök Zsuzsanna, Krucsay Attila
--	------	-------------	--	----------------------------------

Gratulálunk a verseny legjobbjainak és felkészítő tanárainak. Ezen túl nem feledkezünk meg a verseny komplexitása miatt mindazokról a kollégákról, akik hozzájárultak a versenyzők informatika, matematika, és idegen nyelvi felkészültségéhez. Köszönjük munkájukat.

5. A verseny tartalmi értékelése

A versenyekről készült jegyzőkönyvek tartalmi elemzése alapján

Egészségügy szakmacsoport

Írásbeli verseny:

Az írásbeli feladatokat a HUMÁN TISZK iskolainak szakemberei állították össze a humán orientáló tantárgyak 9.10.11. évfolyamának tananyagából, ebből készült az egységes 100 pontos feladatlap, amelyet minden iskola 11. évfolyamán az egészségügyi szakmacsoportos osztályaiban megoldottak a tanulók.

Az írásbeli feladatok megfeleltek az adott évfolyamon elvárt követelmények mérésére.

A feladattípusok szerint voltak egyszerű választásos feladatok, a felsorolás, valamint az asszociációs és a hibakereséses feladatok. Minden iskolából a legmagasabb pontszámot elért a 11. évfolyam létszámához viszonyítottan kerültek a tanulók nevezésre, a szóbeli versenyen való részvételre.

A versenyfeladatok értékelése a résztvevő iskolák tapasztalata szerint:

A feladatok átfogták a tanult információk tartalmát, a mérőlap alkalmas volt az előzetes szűrésre.

A versenyzők tudásszintje: átlagosan jó színvonalon oldották meg a feladatokat.

A verseny eredményei:

Az írásbeli versenyen a legmagasabb: 86%, a legalacsonyabb 63%

A versenyre nevezettek száma: 27 fő

A szóbeli versenyrészre továbbjutó versenyzők: 27fő

Szóbeli verseny:

A szóbeli versenyen részt vett: 20 tanuló

Az összetett versenyfeladat tartalmazott a szakmai ismereteken túl alkalmazott matematikát, idegen nyelvi ismereteket valamint a felkészülés és a témabemutatása során az informatikai kompetenciáját is alkalmaznia kellett. Megkövetelte a versenyzőktől az összetett rendszerben való gondolkodást, a tanult ismeretek alkalmazását és nem annak reprodukálását. A feladatokat egységes szempontrendszer alapján értékelte a versenybizottság.

Fő szempontok voltak az értékelés során:

- Szakmai információk tartalma

- ppt. bemutató szerkesztése, animálása
- Előadásmód
- Meggyőzőképesség
- Matematikai számítás eredménye

Zsúri elnöke és tagjainak egyeztetett véleménye a versenyről:

A verseny módszertanilag sokoldalúan biztosította a tanulók értékelését, a verseny eljárási szabályai megfeleltek az esélyegyenlőség és a titoktartás követelményeinek. A verseny tartalma elősegítette az egészségügyi pályára történő motivációt. Szabályoknak megfelelő, jól előkészített verseny zajlott, szakmailag és technikailag egyaránt.

A versenyfeladat átfogó képet adott a tanulók egészségügyi orientációjáról. A téma kiemelt fontossággal bírt, aktualitása népegészségügyi szempontból is fontos volt, sokoldalúan mérte a tanulók kompetenciáit.

A tanulók összességében megmutatták a népegészségügyi programmal kapcsolatos érzékenységüket, az alapozó oktatás színvonalát is jól tükrözték a teljesítményükkel.

Informatikai kompetenciájuk kiemelkedő, idegen nyelvi készségük magas szintű, jó kommunikációs készséggel rendelkeznek, jó volt hallani az egészségügyi szakcsoportos további tanulási szándékukat.

Matematikai kompetenciájuk a feladat megoldását tekintve jó színvonalú volt a tavalyi évhez képest.

Beszédképességük, a magyar nyelv használata, kifejezőképességük, szókincsük viszont nem felelt meg az elvárásoknak.

Javaslat: jövőben az értékelési szempontok között az érthető, tiszta, jól értelmezhető összetett mondatokban való beszéd mérésének lehetőségét is.

A verseny eredményei:

A szóbeli versenyen elért legmagasabb teljesítmény: 85 % legkevesebb pedig 22,5 % volt. Az összesített átlageredmény: 62,5%-os

Gépészet szakmacsoport

Írásbeli verseny:

A Szily Kálmán Kéttannyelvű Műszaki Középiskola, Szakiskola és Kollégium, mint rendező iskola elkészítette az írásbeli feladatokat, melyet eljuttatott a gépész szakmacsoportos alapozó képzést végző iskolákhoz, ahol az iskolák a saját tanulóikkal megírátták a feladatot és a feladatlappal együtt küldték be a nevezést a Mérei Intézetbe.

Az írásbeli feladatlap: a verseny kiírásnak megfelelő, komplex ismereteket kért számon. A versenyfeladatok értékelése a résztvevő iskolák tapasztalata szerint: Van olyan iskola, ahol a kerettanterv alapján, de más tananyagfelosztásban dolgoznak, így a gépelemek tantárgy csak 12. évfolyamon tananyag. Ebből és hasonló eltérésekből adódóan visszatérő probléma olyan versenyfeladat összeállítása, amely az iskolák eltérő tananyag feldolgozásának eleget tudjon tenni.

A versenyzők tudásszintje: Közepes, a tanulóktól elvárható kreativitás nem jellemző a feladatmegoldás során.

Az írásbeli versenyen a legmagasabb: 94%, a legalacsonyabb 43%

A versenyre nevezett tanulók száma: 18 fő

A szóbeli versenyre továbbjutó tanulók száma: 18 fő

Szóbeli verseny

A szóbeli versenyen részt vett: 14 fő versenyző

Minden versenyző 30 percet kapott a felkészülésre és 15 percet a versenybizottság előtti feladatmegoldásra.

A feladatokat egységes szempontrendszer alapján értékelte a versenybizottság.

Fő szempontok voltak az értékelés során:

Tartalom, szakszerűség, szakmai kifejezések használata, megjelenés, előadói képesség.

A tanulók a szóbeli feleleteikben matematika, fizika, géprajz, anyagismeret, mechanika és idegen nyelv ismeretükről adtak számot.

Nehézséget okozott a különböző tantárgyakban megtanult ismeretek komplex alkalmazása. A bizottság 1-1 segítő kérdéssel tudta irányítani a tanulókat a helyes válaszok felé.

Egyéb kiemelésre érdemes észrevételek, tapasztalatok:

A tanulók műszaki ismeretei hiányosak, nyelvtudásuk nagyon csekély.

Elméleti tudásukat nem tudják életszerű gyakorlatias dolgokhoz kötni.

A tanulók többsége nem volt kimagasló képességű. Általában a szakkifejezéseket nem vagy nehezen használták. Rajz-olvasási ismereteik hiányosak. Idegennyelvi ismeretük nagyon gyenge.

Mindössze két versenyző nyújtott kiváló teljesítményt, néhányan közepeset.

A verseny eredményei:

A szóbeli versenyen elért legmagasabb teljesítmény: 98 % leggyengébb pedig 9% volt. Az összesített átlageredmény: 47.14%

Elektrotechnika- elektronika szakmacsoport

Írásbeli verseny

A Szily Kálmán Kéttannyelvű Műszaki Középiskola, Szakiskola és Kollégium, mint rendező iskola elkészítette az írásbeli feladatokat, melyet eljuttatott az elektronika-elektrotechnika szakmacsoportos alapozó képzést végző iskolákhoz, ahol az iskolák a saját tanulóikkal megírták a feladatot és a feladatlappal együtt küldték be a nevezést a Mérei Intézetbe.

Az írásbeli feladatlap: a verseny kiírásnak megfelelő, komplex ismereteket kért számon. Az értékelés szempontjai egyértelműek voltak.

Az írásbeli versenyen a legmagasabb: 98 %, a legalacsonyabb 38%

A versenyre nevezett tanulók száma: 29 fő

A szóbeli versenyre továbbjutó tanulók száma: 24 fő

Szóbeli verseny

A szóbeli versenyen részt vett: 22 fő versenyző

Minden versenyző **30** percet kapott a felkészülésre és 15 percet a versenybizottság előtti feladatmegoldásra. A feladatokat egységes szempontrendszer alapján értékelte a versenybizottság. Fő szempontok voltak az értékelés során:

Tartalom, szakszerűség, szakmai kifejezések használata, megjelenés, előadói képesség.

A szóbeli feladatok megoldásánál számot adtak a tanulók a matematika, fizika, villamosipari-rajz- olvasás és idegen nyelvi ismereteikről.

Többnyire önálló összefüggő feleleteket hallott a bizottság. Gyengébb feleletek esetén 1-1 segítő kérdéssel igyekeztek a bizottság tagja a helyes útra irányítani a tanulókat.

Egyéb kiemelésre érdemes észrevételek, tapasztalatok:

A tanulók ismeretei nagyon tág határok között mozogtak. Nyelvi ismeretük gyenge, ez általánosan elmondható. A kimagaslóan jó eredményt elért tanulók komplexen is tudták alkalmazni a tantárgyi tudásukat. A szakma iránt elkötelezettek, céltudatosak voltak.

Két versenyző ért el kiváló eredményt, ezt követte egy közepesmezőny, valamint az ennél alacsonyabb színvonal.

A verseny eredményei:

A szóbeli versenyen elért legmagasabb teljesítmény: 94 % leggyengébb pedig 10% volt. Az összesített átlageredmény: 54.5%

Informatika szakmacsoport

Írásbeli verseny

Az írásbeli feladatlap összeállítása:

A gyakorlati feladatsor a verseny kiírás szerint átfogóan tartalmazta a 11. év 1. félévéig elsajátított informatika szakmai alapismeretek tananyagrészt, idegen nyelvi és matematikai ismeretek tudásanyagával ötvözöten.

A 120 perc alatt megoldandó feladatsor a rendezvényszervezés témaköréhez kapcsolódott. Összetett informatikai jellegű feladatsor megoldása a versenyző által választott szoftverekkel történt.

Szükséges tudáselemek a feladatokhoz:

1. *Internet ismeret és használat, pályaválasztási ismeretek*
2. *Tipikus személyi számítógép konfiguráció összeállításának szempontjai.*
3. *Információ gyűjtés és feldolgozás*
4. *Egyszerű algoritmizálás és kódolás. Programozási feladat számítógépen matematikai ismeretek alkalmazásával.*
5. *Állóképek bevitele, átméretezése, szerkesztése és feliratozása egy rétegeket tartalmazó célszoftverrel (pl. Adobe Photoshop, GIMP).*
6. *Angol szavak magyarra fordítása, helyesírása.*

A versenyfeladatok értékelése a résztvevő iskolák tapasztalata szerint:

A feladatok nehézségi szintje közepes volt, de csak az idővel jól gazdálkodni tudó, rutinosan dolgozó tanulók tudtak az élmezőnybe kerülni.

A versenyzők tudásszintje:

A tanulók az elvárásoknak megfelelő szinten teljesítették a feladatokat.

Az írásbeli versenyen a legmagasabb: 98%, a legalacsonyabb 52%

Egy tanuló teljesített 22%-ot, aki nem került a szóbeli versenyre.

A versenyre nevezett tanulók száma: 34 fő

A szóbeli versenyre továbbjutó tanulók száma: 33 fő

Szóbeli verseny

A szóbeli versenyen részt vett: 28 fő versenyző

A versenyfeladatok összeállítása, értékelése:

A versenyfeladat egy bemutató elkészítése, melynek keretében egyrészt egy algoritmizálási feladatot kell megoldani, másrészt egy idegen nyelven ismertetett programnyelvi utasítást kell magyar nyelven bemutatni. Az elkészített bemutatót szóban kellett ismertetni.

Szóbelin kitűzött alkalmazói és algoritmizálási versenyfeladatok, valamint az angol szöveg fordítása elősegítették a versenyzők tudásának pontos értékelését. Ugyanakkor a zsűri észrevételezte, hogy a feladat jellege miatt a verseny szóbeli részére adható 40 pont arányaiban sok az összpontszámhoz képest.

A verseny időbeosztása:

Minden versenyző 45 percet kapott a felkészülésre és 15 percet a versenybizottság előtti feladat ismertetésére. A feladatokat egységes szempontrendszer alapján értékelte a versenybizottság. Fő szempontok voltak az értékelés során:

- Alkalmazói jártasság
- Algoritmikus gondolkodás, világosság, nyelvhelyesség..
- Tárgyi tudás: idegen nyelvű szöveg megértése, lényegi részek kiemelése, tartalom szakszerűsége.
- Kompetenciák: fogalmak ismerete és alkalmazása, felelet felépítettsége, a téma teljessége, szaknyelv alkalmazása, kommunikatív készség.

A versenyzők tudásszintje:

A tanulók az elvárásoknak megfelelő szinten teljesítették a feladatokat. A prezentáció elkészítése jószerevel senkinek nem jelentett kihívást. A végeredmények szórása alapvetően az algoritmizálási feladat pontszámainak, és a verbális-kommunikációs készség pontszámainak tulajdonítható, mely két feladatrészt a maximális 100 pontból együttesen 65 pontot eredményezhetett.

A tanulók a versenyfelhívásnak megfelelően összeállított szóbeli feladatokat oldottak meg. A tanulók ugyanazon feladat 4 változatának valamelyikét kapták a minél jobb összehasonlíthatóság és objektívebb értékelhetőség érdekében, melyre a vizsgateremben készültek fel. Egymással a teremből való távozáskor nem találkoztak.

Egyéb kiemelésre érdemes észrevételek, tapasztalatok:

A döntőbe jutott versenyzők tudásszintje meglehetősen nagy szórást mutatott. Ennek az lehetett az oka, hogy az iskolai kvóták lehetővé tették gyengébb tanulók továbbjutását is. Ezt elkerülendő a továbbiakban javasoljuk, hogy a kvóták kiegészítéseként a továbbjutásnak legyen feltétele egy minimális pontszám elérése is. Ezzel az is megoldható lenne, hogy a döntőbe jutó tanulók száma alacsonyabb legyen, mert a 30 fölötti versenyzőlétszám meglehetősen hosszú versenynapot eredményez.

A verseny eredményei

A szóbeli teljesítményeket összesítve megállapítható, hogy a kitűzött feladatsor optimális rangsorolást tett lehetővé, mert a kialakult pontszámok megfelelően szórnak.

Öt versenyző ért el 90% feletti teljesítményt, amelyet követett szintén négy középmezőnyös, de a többiek az alatt teljesítettek és így az átlagteljesítmény 50% alatti lett.

A szóbeli versenyen elért legmagasabb teljesítmény: 96 % leggyengébb pedig 18% volt. Az összesített átlageredmény: 48%

Vegyipar szakmacsoport

Környezetvédelem-vízgazdálkodás szakmacsoport

A két szakmacsoport versenye megegyező időpontban és helyszínen történt, az előkészítési és szervezési feladatok megegyezők voltak.

Írásbeli verseny

Az írásbeli feladatot, a versenykiírásnak megfelelően, annak összefüggéseit figyelembe véve állították össze. A természettudományos kompetencia komplex megközelítésére törekedett a 100 pontos feladatlap, amelynek alapján történt az értékelés.

A versenyzők tudásszintje a vegyipar versenyén kiemelkedően jó volt.

A versenyzők tudásszintje a környezetvédelem versenyén inkább közepes illetve ennél alacsonyabb szintű volt a tanulók teljesítménye.

A vegyipar írásbeli versenyen a legmagasabb: 98%, a legalacsonyabb 50%

A környezetvédelem-vízgazdálkodás írásbeli versenyen a legmagasabb: 63,5%, a legalacsonyabb 14%

A vegyipar versenyre nevezett tanulók száma:7 fő

A szóbeli versenyre továbbjutó tanulók száma: 7 fő

A környezetvédelem versenyre nevezett tanulók száma:18 fő

A szóbeli versenyre továbbjutó tanulók száma: 18 fő

Szóbeli verseny

A vegyipar szóbeli versenyen részt vett: 6 fő versenyző

A környezetvédelem szóbeli versenyen részt vett: 15 fő

A versenyfeladat mindkét szakmacsoportban azonos témában és feladatmegoldási rendszerben került megfogalmazásra, azzal az eltéréssel, hogy a két szakmacsoportban különböző volt annyiban, hogy mire helyeződött a hangsúly és az összefüggések feltárása.

A szóbeli verseny tartalmazott gyakorlati laboratóriumban végzendő feladatot is, amely megelőzte a szóbeli versenyrészt. A verseny szóbeli és gyakorlati része szerves egységet képezett, mert ugyanazt a környezeti problémát, dolgozta fel. A gyakorlati feladata a savas eső kénsav tartalmának meghatározása volt. A szóbeli feladat, újszerű prezentáció készítése azonos feltételek között.

A feladat projektjellegű a savas esővel kapcsolatos természettudományi probléma komplex többoldalú megközelítésére törekszik. A természettudományi probléma felismerése, magyarázata olyan kompetenciák összességét igényelte a versenyzőktől, amelyek stabil ismeretekre épültek a természettudományos vizsgálatok, mérések és kísérletek terén. A versenyző a probléma megoldását prezentáció formájában mutatta be a zsűrinek. A prezentáció elkészítéséhez előzetes tapasztalataira, szakmai ismereteire, a versenyen elévített mérések eredményeire és a rendelkezésére bocsátott elektronikus információkra támaszkodhatott, amelybe a versenyző saját kreativitását és ismereteit beépíthette.

A versenyfeladat összetétele, színvonala példaértékű és követendő példa a jövőre nézve.

Fő szempontok voltak az értékelés során

Szakmai tartalomra nézve:

- Milyen következetesen magyarázzák és alkalmazzák a természettudományi megismeréssel kapcsolatos ismereteiket
- Hogyan tudják alkalmazni ismereteiket a kapcsolódó gyakorlati feladat megoldásában
- Döntéseik igazolása érdekében milyen mértékben tudják összekapcsolni a különböző információforrásokat, magyarázatokat
- Tudásukat és érveiket hogyan használják fel egyéni, társadalmi vagy globális helyzetekkel kapcsolatos véleményük megfogalmazásához.

A szóbeli versenyrész során további értékelésre került a versenyző:

- fellépése, megjelenése
- szóbeli közlésmódja
- szaknyelvi szakmai kommunikációja
- előadói készsége
- kreativitása
- szakmai tudása a versenyszituációban- az elsajátított készségek, kompetenciák szintje, minősége

A vegyipar verseny eredményei

A verseny során nagyfokú tájékozottságot és magas szintű szakmai ismereteket tapasztalt meg a versenybizottság.

A szóbeli és gyakorlati teljesítményeket összesítve megállapítható, hogy a versenyzők jó színvonalon, többségük kiválóan teljesített.

A legjobbak teljesítménye: 96-77% közötti

A szóbeli versenyen elért legmagasabb teljesítmény: 96 % leggyengébb pedig 68% volt. Az összesített átlageredmény: 78%

A környezetvédelem-vízgazdálkodás verseny eredményei

A szóbeli és gyakorlati teljesítményeket összesítve megállapítható, hogy a versenyzők közül egy tanuló ért el magas pontszámmal 83%-ot.

A legjobbak teljesítménye: 83-59%

A szóbeli versenyen elért legmagasabb teljesítmény: 83.1 % leggyengébb pedig 34.3% volt. Az összesített átlageredmény: 51.8%

Közgazdaság szakmacsoport

Írásbeli verseny

Az írásbeli dolgozatok a versenykiírásnak megfelelő tartalommal kerültek összeállításra. Az értékelés egyértelmű volt az intézményekben történt a javítás. Az írásbeli eredmény nem számít a végleges eredménybe, csak a döntőbe jutó tanulók kiválasztásában játszott szerepet.

Az írásbeli eredményeinek tapasztalatai:

A versenyzők tudásszintje:

Az írásbeli dolgozat 100 pontot ért. A tanulók 87 pont – 33 pont között teljesítettek. A többség 38-62 %-os teljesítményt ért el. Így a benevezett tanulók közül a 47 pontot elért és e feletti teljesítményt nyújtó tanulók jutottak a szóbeli versenyre.

Egyéb kiemelésre érdemes észrevételek, tapasztalatok:

A következő évre javaslat: az iskolák megelőzően jelezzék részvételi szándékukat a versenyen, így a résztvevő iskolák biztonsággal megkapják az írásbeli feladatot.

A verseny eredményei

Az írásbeli versenyen a legmagasabb: 87%, a legalacsonyabb 47% a szóbeli versenyre kerüléshez.

A versenyre nevezett tanulók száma:49 fő

A szóbeli versenyre továbbjutó tanulók száma: 28 fő

Szóbeli verseny

A szóbeli versenyen részt vett: 26 fő versenyző

A versenyfeladatok összeállítása, értékelése:

A versenyfeladat tartalmát tekintve szakmailag igényesen összeállított, érdekes, sokféle kompetencia alapú tárgyi tudást feltételezhető módon lett összeállítva. A versenyzők a zsűri előtt számítógép használattal, kivetítéssel mutatták be a felkészülési időben összeállított szakmai anyagukat, szóbeli kiegészítéssel.

A versenybizottság egységes szempontrendszer szerint értékelte a versenyzők munkáját.

Főbb értékelési szempontok

- idegen nyelvi bevezető

- prezentáció informatikai kivitelezése
- tartalmi elemek, előadásmód
- személyes kompetenciák

A verseny időbeosztása:

A tanulók nevezési sorszámmal vettek részt a versenyen, ezzel volt biztosítható a titkosság, az objektív megítélés. A versenyzők 30 perc felkészülési idő után 10 perc szóbeli felelet, prezentáció során adtak számot tudásukról.

A felkészülés külön teremben történt, a tanulók számítógép használatának biztosításával. A tanulók összteljesítménye színvonalas felkészültségre utal. A verseny lényegét és komplexitását tekintve, önmagában véve a tárgyi tudás nem volt elegendő. A gyakorlati alkalmazás, a szituációnak megfelelő viselkedés, az idegen nyelv használata, a rátermettség, az előadókészség, stb. kihívást jelentettek a versenyzők számára.

A szóbeli teljesítmények alapján megállapítható, hogy a versenyzők a fenti szempontoknak megfeleltek, aránylag jelentős egyéni eltérésekkel.

A szóbeli versenyen elért legmagasabb teljesítmény: 92 % leggyengébb pedig 25% volt. Az összesített átlageredmény: 47%

A legjobb eredményt elért első négy tanuló átlagos teljesítménye 83% volt.

Kereskedelem- marketing, üzleti adminisztráció szakmacsoport

Írásbeli verseny

Az iskolai selejtező dolgozatokat az intézmények megkapták 2010.01.04-11. között. Az intézményekben kellett megírni 2010.01.22-ig. Központi megoldási útmutató szerint történt a javítás. A nevezéseket az MFPPTI részére 2010. 02.05-ig kellett továbbítani.

Az írásbeli eredményeinek tapasztalatai:

Az írásbeli dolgozatok a versenykiírásnak megfelelő tartalommal kerültek összeállításra. Az értékelés egyértelmű volt, az intézményben történt a javítás. Az írásbeli eredménye nem számít a végleges eredménybe, csak a szóbeli versenyre való nevezéshez kellett.

A versenyfeladatok értékelése a résztvevő iskolák tapasztalata szerint:

Mivel eddig nem volt központi selejtező írásbeli, ezért néhány iskola ezt nem vette figyelembe, nem olvasták a versenykiírást és szabályzatot.

A versenyzők tudásszintje:

Az írásbeli dolgozat 100 pontot ért. A tanulók 90 pont – 42 pont között teljesítettek. A többség 50-60 %-os teljesítményt ért el. Így a benevezett tanulók közül az 59 pontot elért és e feletti teljesítményt nyújtó tanulók kerültek a döntőbe.

A verseny eredményei

Az írásbeli versenyen a legmagasabb: 90%, a legalacsonyabb 42% a szóbeli versenyre kerüléshez.

A versenyre nevezett tanulók száma: 72 fő

A szóbeli versenyre továbbjutó tanulók száma: 31 fő

Szóbeli verseny

A szóbeli versenyen részt vett: 29 fő versenyző

A versenyfeladatok összeállítása, értékelése:

A versenyfeladatok a kereskedelem, marketing, üzleti adminisztráció szakmacsoportba tartozó szakképesítések követelményrendszerének elsajátítását segítő, valamennyi képesítésben megjelenő alapvető gazdálkodási, vállalkozási, fogyasztóvédelmi ismereteket és informatikai készségeket kérték számon. A feladatokhoz készített értékelőlapok alkalmasak voltak a kompetenciák részletes minősítésére, és ezáltal a versenyzők teljesítményének megbízható mérésére. A versenyfeladatok összhangban voltak a versenyfelhívás és tájékoztató tartalmával. A tanulók 5 féle feladatból húzták ki az általuk megoldandó feladatot. Ez segítette a minél jobb összehasonlíthatóságot és objektív értékelhetőséget.

A feladatokat egységes szempontrendszer alapján értékelte a versenybizottság. Fő szempontok voltak az értékelés során:

- a témakörhöz tartozó ismeretek alkalmazásának szintje
- az alapvető fogalmak, összefüggések helyes alkalmazása
- a számítógép elemi szintű használatának készsége
- fogalmazási készség
- szakszavak helyes használata
- kommunikációs készség
- gyakorlatias feladatértelmezés

A versenyen szabálytalanság nem fordult elő.

A verseny időbeosztása:

A versenyen a tanulók a verseny megkezdését megelőzően kihúzott sorszámokkal, a titkosság biztosításával oldották meg feladataikat.

Minden versenyző 30 percet kapott a felkészülésre és 15 percet a versenybizottság előtti feladatmegoldásra.

A versenyzők tudásszintje:

A versenyző tanulók teljesítménye erős közepes színvonalúnak mondható. Voltak kiemelkedő és jó színvonalú feleletek (8 versenyző teljesítménye 80 % felett volt), de sokan pontatlanul vagy helytelenül használtak fogalmakat, nem tudták elmagyarázni az alapvető gazdasági összefüggéseket (pl. a keresletet, kínálatot, árat meghatározó tényezőket, és a kereslet, kínálat, ár kölcsönhatását, a háztartások erőforrásai és bevételei közötti különbséget, az erőforrások és a család életszínvonala közötti kapcsolatot). Kevés gyakorlati példát, személyes tapasztalatot, megfigyelést építettek be a feleletekbe. A versenyzők kommunikációs készsége alapvetően jó, magatartása kifogástalan volt.

Egyéb, kiemelésre érdemes észrevételek, tapasztalatok:

Összességében megállapítható, hogy a szükségletekről, azok rangsorolási szempontjairól ügyes, gyakorlatias feleleteket adtak az e témát tartalmazó feladatot kihúzó versenyzők. Kreatív módon oldották meg az ehhez tartozó informatikai feladatot is. Ugyanakkor a háztartások gazdálkodásáról rendkívül kevés ismerettel és gyakorlati

tapasztalattal rendelkeznek. Hiányosak a fogyasztóvédelemmel kapcsolatos ismereteik is.

A verseny eredményei:

A szóbeli versenyen elért legmagasabb teljesítmény: 93 % leggyengébb pedig 27% volt. Az összesített átlageredmény: 63.2%

A legjobb eredményt elért első négy tanuló átlagos teljesítménye 83% volt.

A szóbeli versenyen szerzett legmagasabb pontszám 93 pont (93%), a legkevesebb pedig 27 pont (27%) volt, az átlagpontszám 63,2 lett, ami 63,2%-os szóbeli teljesítménynek felel meg.

A legjobb eredményt elért tanulók **átlagos teljesítménye 90.%** körül szóródik.

A legalacsonyabb eredményt elért tanulók **átlagos teljesítménye 34%** körül szóródik.

Vendéglátás-idegenforgalom szakmacsoport

Írásbeli verseny

Mind a feladatlap összeállítása, mind az értékelés módja és annak szempontrendszere a verseny kiírásnak megfelelően szabályosan történt.

Jól felépített, a tanulók tudásának megfelelő szintű, különböző képességeket mérő változatos feladatokat tartalmazott az írásbeli rész.

A versenyzők tudásszintje: A tanulók teljesítménye összességében megfelelő volt.

A verseny eredményei

Az írásbeli versenyen a legmagasabb: 93%, a legalacsonyabb 43% volt amellyel a szóbeli versenyre jutottak a tanulók.

A versenyre nevezett tanulók száma:25 fő

A szóbeli versenyre továbbjutó tanulók száma: 25 fő

Szóbeli verseny

A szóbeli versenyen részt vett: 21 fő versenyző

A szóbeli verseny jól előkészített volt. A verseny – a felkészülést és a teljesítményt segítő - nyugodt, rendezett környezetben került lebonyolításra. A verseny a törvényi előírásoknak és a versenykiírásnak megfelelően, a titkosság elvét betartva zajlott.

Az értékelés módja és annak szempont rendszere a verseny kiírásnak megfelelően, szabályosan történt. Az értékelés sokrétű szempontrendszere lehetővé tette a versenyzők objektív értékelését.

A versenyfeladatok összeállítása, értékelése: Jól felépített, a tanulók tudásának megfelelő szintű feladatokat tartalmazott a szóbeli rész. A versenyfeladatok nehézségi foka egynemű volt, ezzel lehetővé tette a tanulók tudásának, teljesítményének objektív mérését.

A versenyzők tudásszintje:

A versenyen a tanulók nevezési sorszámokkal, a titkosság biztosításával oldották meg feladataikat. A tanulók a versenyfelhívásnak megfelelően összeállított szóbeli feladatokat oldották meg. A tanulók 15-15 német, ill. angol feladatlapból húztak, ill. 10 komplex tételből húztak, és adtak számot tudásukról.

Minden versenyző 20 percet kapott a nyelvi feladat megoldására, és 45 percet kapott a magyar nyelvű komplex feladatra való felkészülésre, és 15 percet a versenybizottság előtti feladatmegoldásra. A feladatokat egységes szempontrendszer alapján értékelte a versenybizottság.

Fő szempontok voltak az értékelés során:

A feladat megértése, témataratás, a lényeg kiemelése, alapfogalmak, összefüggések felismerése, az eseményeket alakító tényezők feltárása, a jelenségek tematikus szempontú bemutatása, a felelet felépítése, nyelvhelyesség, a szaknyelv alkalmazása, a téma gyakorlati megközelítése, kommunikációs készség – összbenyomás.

A verseny eredményei:

A szóbeli versenyen elért legmagasabb teljesítmény: 95 % leggyengébb pedig 41% volt. Az összesített átlageredmény: 66%

A szóbeli teljesítményeket **összesítve** megállapítható, hogy elég nagy szórást mutattak, és a rendelkezésre álló időt a többség nem használta ki.

A legjobb eredményt elért tanulók **átlagos teljesítménye 86.5 %-os.**

A legalacsonyabb eredményt elért tanulók **átlagos teljesítménye 47 %-os.**

5.3 Versenyeredmények szakmacsoportonként

Szakmacsoport	Nevezési pontszám max.	Nevezési pontszám min.	Szóbeli max. %	Szóbeli min. %	Szóbeli átlag %	Verseny átlag sorrend
Egészségügy	86	63	85.0	22.5	62.5	IV.
Gépészet	94	43	98.0	9.0	47.1	VIII.
Elektrotechn.	98	38	94.0	10.0	54.5	V.
Informatika	98	52	96.0	18.0	48.0	VII.
Vegyipar	98	50	96.0	68.0	78.0	I.
Környezetvédelem	63	14	83.1	34.3	51.8	VI.
Közgazdaság	87	47	92.0	25.0	47.0	IX.
Keresk-marketing	90	59	93.0	27.0	63.2	III.
Vendéglátás-idege	93	43	95.0	41.0	66.0	II.
ÖSSZESEN			92.5 %	28.3 %	57.5 %	

A teljesítés %-os arányában megállapítható, hogy a legeredményesebben versenyeztek a **vegyipar(78%) a vendéglátás-idegenforgalom(66%) majd már nagyon szoros mezőnyben kereskedelem-marketing, üzletadminisztráció(63.2%) és az egészségügy(62.5%) szakmacsoportok tanulói.**

A verseny összesített végeredménye: 57.5%

A szóbeli versenyen a legjobban teljesítő versenyzők magas pontszámmal végeztek nagyon kiegyenlítően 90% felett. Mindössze két szakmacsoportnál lett 83% és 85%

6. Eredményhirdetés

A szóbeli versenyrészek összesített pontszámaiból alakult ki szakmacsoportonként a versenyzők helyezése.

A versenyek befejezéseként az első három helyezést elért versenyzők a Gundel Károly Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskola ban tartandó ünnepélyes eredményhirdetésen vehetik át az elismerő okleveleket és jutalmakat 2010. május 25-én. 14 órakor

6. Összegzés

A szóbeli versenyben összesen **179 tanuló** vett részt.

A verseny módot adott a megmérettetésre nemcsak a legkiválóbbaknak, hanem valamennyi, a szakmai felkészülésben ambiciózus tanulónak. A versenyfeladatok sokoldalúan vizsgálták a tanulók tudását mind az írásbeli mind a szóbeli versenyfordulóban. A versenyzők egy része a kíváncsalmnak közepes eredménnyel tett eleget. Viszont voltak ennél jobb, sőt kiemelkedő egyéni teljesítmények is, akik kiváló illetve jeles színvonalon bizonyítottak. Azonban a szakmacsoportonként alacsony színvonalon teljesítő tanulók eredménye okozta hátrányt a több jó teljesítménnyel sem lehet szintre hozni.

Az egyéni teljesítmények és az összesített szakmacsoportonkénti versenyeredmények lényegesen eltérnek egymástól a gyengén teljesítő versenyzők átlagsökkentő hatása miatt. A legkiemelkedőbb egyéni versenyző a gépészetben (98%) és az informatikában (96%) viszont a szakmacsoport szintjén összesített eredmény szerint VII. és VIII helyre kerültek.

Végül is a szóbeli verseny 57.5%-os végeredménye gyengébb az előző évekhez viszonyítva.

A legjobb teljesítmény elért egyéni teljesítmények több szakmacsoport esetében 90% feletti. A versenyen a legjobbak összesített teljesítménye is 92.5% amely közel megegyezik az előző évvel. (92.8)

A verseny jó alkalmat nyújtott a tanulók önbizalmának, sikerélményének emelésére, és segítséget nyújthat az iskoláknak a következő tanévben, a 12. évfolyamon, az országos szakmai versenyeken indítható tanulók kiválasztására.

Ezúton is szeretettel gratulálunk az I., II., III. helyezést elért versenyzőknek, felkészítő tanáraiknak és a versenyeken részt vevő, megmérettetést vállaló valamennyi diáknak.